

201-2011/5/2006
4/2006
L50/C24

PROTOKÓŁ KONTROLI

**Starostwo Powiatu Wołomińskiego,
adres: Wołomin (kod 05-200) ul. Prądyńskiego 3;
REGON: 000136946,
zwanego w dalszej części protokołu „Starostwem”**

Starostą Powiatu Wołomińskiego jest Pan Konrad Rytel wybrany przez Radę Powiatu Wołomińskiego z dniem 19 listopada 2002 r. uchwałą nr I-5/02

[Dowód: akta kontroli, str. 5-6]

Wicestarostą Powiatu Wołomińskiego jest Pan Grzegorz Dudzik wybrany przez Radę Powiatu Wołomińskiego z dniem 19 listopada 2002 r. uchwałą nr I-6/02

[Dowód: akta kontroli, str. 7-8]

Naczelnikiem Wydziału Budownictwa od dnia 1 stycznia 1999 r. jest Pani Hanna Mergiel na podstawie umowy o pracę.

[Dowód: akta kontroli, str. 11-14]

Kontrolę przeprowadzili kontrolerzy z Delegatury Najwyższej Izby Kontroli w Warszawie:

- Sławomir Nowak - specjalista kontroli państwowej, na podstawie upoważnienia nr 053116 z dnia 6 kwietnia 2006 r., w okresie od 07 kwietnia do 31 maja 2006 r. z przerwą w dniach: 27-28 kwietnia; 4-5 maja 2006 r.

[Dowód: akta kontroli, str. 1-2]

- Magdalena Handerek - mł. inspektor kontroli państwowej, na podstawie upoważnienia nr 053115 z dnia 6 kwietnia 2006 r., w okresie od 07 kwietnia do 31 maja 2006 r. z przerwą w dniach: od 12-18 kwietnia; 27-28 kwietnia; 4-5 maja 2006 r.; 29-30 maja 2006 r.

[Dowód: akta kontroli, str. 3-4]

Przedmiotem kontroli była prawidłowość wydawania decyzji o pozwoleniu na budowę w okresie 2004-2006 (I kw.)

W toku kontroli ustalono, co następuje:

2.1 Organizacja i proces wydawania decyzji:

W regulaminie organizacyjnym Starostwa zapisano m.in. że: „*terenem działania Starostwa jest Powiat Wołomiński, w skład którego wchodzi 12 gmin*” oraz iż: „*Do zakresu działania Starosty należy w szczególności: (...) wydawanie decyzji w sprawach indywidualnych z zakresu administracji publicznej, upoważnianie osób wskazanych przepisami ustawy do wydawania decyzji indywidualnych w sprawach z zakresu administracji publicznej*”.

[Dowód: akta kontroli: str.27-61]

Hau
[Signature]

2.1.1. Regulamin określa również iż Starosta sprawuje bezpośredni nadzór nad pracą m.in. Wydziału Budownictwa, któremu w §36 ww. regulaminu przypisano takie działania m.in. jak: „nadzór nad przestrzeganiem zgodności zagospodarowania terenu z planami zagospodarowania, nadzorowanie zgodności rozwiązań architektoniczno-budowlanych z polskimi normami, stała współpraca z Powiatowym Inspektorem Nadzoru Budowlanego, opiniowanie projektów planu zagospodarowania przestrzennego, przygotowywanie decyzji pozwalających na prowadzenie robót budowlanych, dokonywanie zmian pozwoleń na budowę, przenoszenie decyzji o pozwoleniu na budowę na rzecz innych podmiotów, prowadzenie spraw związanych z udzieleniem zgody bądź odmową zgody na odstępstwo od przepisów budowlanych, przyjmowanie zgłoszeń o zamiarze budowy oraz wykonywania robót budowlanych nie objętych obowiązkiem uzyskania pozwolenia na budowę, zatwierdzanie projektów zagospodarowania działki oraz rozwiązań urbanistycznych i architektonicznych, wydawanie pozwoleń na zmianę sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części, kontrolowanie posiadania przez osoby wykonujące samodzielne funkcje techniczne w budownictwie uprawnień do pełnienia tych funkcji, wydawanie decyzji administracyjnych w sprawach zastrzeżonych prawem budowlanym, przyjmowanie zgłoszeń rozbiórek obiektów budowlanych nie objętych obowiązkiem uzyskania pozwolenia na rozbiórkę oraz nakładanie obowiązku uzyskania pozwolenia na rozbiórkę, przygotowywanie pozwoleń na rozbiórkę, wydawanie zaświadczeń, poświadczeń, i innych dokumentów w sprawach określonych przepisami administracji architektoniczno-budowlanej, prowadzenie rejestru wydanych decyzji o pozwoleniu na budowę.”

[Dowód: akta kontroli: str. 49-51]

Liczba pracowników wykonujących w badanym okresie zadania związane bezpośrednio z procesem przygotowania i wydawania decyzji:

L.p.	Stanowisko	Staż pracy/lat	Zakres obowiązków związany z wydawaniem decyzji
1	2	3	4
1.	NACZELNIK	20	Nadzór na przygotowaniu decyzji
2.	MŁODSZY REFERENT	1,5	Przygotowanie decyzji
3.	INSPEKTOR	21	Przygotowanie decyzji
4.	SPECJALISTA *	7	Przygotowanie decyzji (zatr. do 14.04.2006)
5.	SPECJALISTA	8	Przygotowanie decyzji
6.	INSPEKTOR	23	Przygotowanie decyzji
7.	ML. REFERENT	1,5	Przygotowanie decyzji
8.	SPECJALISTA	7	Rejestracja decyzji i wniosków
9.	GLÓWNY SPECJALISTA	40	Upoważnienie Starosty do podpisywania decyzji Nr 1/06
10.	PODINSPEKTOR	12	Przygotowanie decyzji
11.	REFERENT	3	Przygotowanie decyzji
12.	MŁODSZY REFERENT	2	Przygotowanie decyzji
13.	MŁODSZY REFERENT	0,5	Przygotowanie decyzji

ww. pracownicy nie prowadzili w badanym okresie działalności gospodarczej.

[Dowód: akta kontroli: str. 63; 171]

Średnia statystyczna liczba wydanych decyzji pozwoleń na budowę w przeliczeniu na jednego pracownika Wydziału Budownictwa Starostwa w całym badanym okresie

Heru
[Signature]

wynosiła: 417 decyzji, a w poszczególnych latach: 2004 r. - 191 decyzji; 2005 r. - 190 decyzji; w I kwartale 2006 r. ok. 34 decyzji.

[Dowód: akta kontroli: str. 63-65]

2.1.2. W badanym okresie Starostwo nie zlecało przygotowania projektów decyzji na zewnątrz, decyzje były przygotowywane przez pracowników Starostwa w ramach powierzonych obowiązków służbowych.

[Dowód: akta kontroli: str. 513]

Wykaz powierzchni gmin Powiatu Wołomińskiego objętych planami zagospodarowania przestrzennego (stan na 31.03.2006r.):

<i>Gmina</i>	<i>Powierzchnia objęta planami</i> [%]	<i>Powierzchnia objęta planami</i> [km ²]	<i>Powierzchnia ogółem</i> [km ²]
Dąbrówka	27*	29,44	109,05
Jadów	100	116,87	116,87
Klembów	44,3	38	85,79
Kobyłka	65*	13,03	20,05
Mańki	96,5	25,01	26,01
Poświętne	12,9	13,45	104,25
Radzymin	100	130,93	130,93
Strachówka	92	0,22	107,7
Thuszcz	11,47	11,79	102,83
Wołomin	2	1,23	61,53
Ząbki	100	11,13	11,13
Zielonka	15,3*	12,12	79,23
Powiat	42,23	403,42	955,37

*planem zagospodarowania przestrzennego objęty jest cały lub prawie cały teren zurbanizowany Gminy

[Dowód: akta kontroli: str. 65]

2.2 Prowadzenie rejestrów wniosków o pozwolenie na budowę oraz decyzji o pozwoleniu na budowę:

W badanym okresie Starostwo prowadziło rejestr wniosków o pozwolenie na budowę oraz rejestr decyzji o pozwoleniu na budowę zgodnie z wzorem określonym przez Ministra Infrastruktury w rozporządzeniu z dnia 23 czerwca 2003 r.

[Dowód: akta kontroli: str. 71-107]

Heur
Jr

W rejestrze decyzji pozwoleń na budowę wydanych w 2005 r. podana liczba wydanych (1085) decyzji nie odpowiadała stanowi faktycznemu (1025).

[Dowód: akta kontroli: str. 109; 117]

Naczelnik Wydziału Budownictwa w Starostwie pani Hanna Mergiel wyjaśniając przyczyny ww. rozbieżności oświadczyła że: „W 2005 r. zaistniała pomyłka w chronologii numeracji w rejestrze decyzji pozwoleń na budowę (...)Pomyłka ta wynikała ze zdublowania w niektórych miejscach numeracji oraz z wpisania decyzji ogólnych tj. (przeniesienia decyzji, uchyleń decyzji, zmiany sposobu użytkowania, zmiany decyzji) do tego rejestru, co automatycznie zwiększyło liczbę wydanych decyzji w rejestrze.”

[Dowód: akta kontroli: str. 109]

Kopie rejestrów wniosków o pozwolenie na budowę i rejestrów o pozwolenie na budowę były przekazywane organowi wyższego stopnia w następujących terminach:

L.p.	Za okres	Numer i data pisma przekazującego rejestry ze Starostwa	Data potwierdzenia przekazania do MUW
1	2	3	4
1.	Styczeń 2004	WAB – 7358/7/04; 02.02.2004 r. WAB – 7358/8/04; 05.02.2004 r.	03.02.2004 r. 05.02.2004 r.
2.	Luty 2004	WAB – 7358/12/04; 01.03.2004 r.	02.03.2004 r.
3.	Marzec 2004	WAB – 7358/21/04; 01.04.2004 r.	08.04.2004 r.
4.	Kwiecień 2004	WAB – 7358/25/04; 05.05.2004 r.	10.05.2004 r.
5.	Maj 2004	WAB – 7358/33/04; 03.06.2004 r.	07.06.2004 r.
6.	Czerwiec 2004	WAB – 7358/40/04; 05.07.2004 r.	06.07.2004 r.
7.	Lipiec 2004	WAB – 7358/48/04; 04.08.2004 r.	05.08.2004 r.
8.	Sierpień 2004	WAB – 7358/50/04; 06.09.2004 r.	07.09.2004 r.
9.	Wrzesień 2004	WAB – 7358/58/04; 05.10.2004 r.	06.10.2004 r.
10.	Październik 2004	WAB – 7358/64/04; 05.11.2004 r.	05.11.2004 r.
11.	Listopad 2004	WAB – 7358/75/04; 03.12.2004 r.	06.12.2004 r.
12.	Grudzień 2004	WAB – 7358/1/05; 04.01.2005 r.	05.01.2005 r.
13.	Styczeń 2005	WAB – 7358/10/05; 03.02.2005 r.	04.02.2005 r.
14.	Luty 2005	WAB – 7358/12/05; 03.03.2005 r.	04.03.2005 r.
15.	Marzec 2005	WAB – 7358/18/05; 04.04.2005 r.	05.04.2005 r.
16.	Kwiecień 2005	WAB – 7358/27/05; 04.05.2005 r.	05.05.2005 r.
17.	Maj 2005	WAB – 7358/34/05; 03.06.2005 r.	06.06.2005 r.
18.	Czerwiec 2005	WAB – 7358/45/05; 04.07.2005 r.	04.07.2005 r.
19.	Lipiec 2005	WAB – 7358/53/05; 04.08.2005 r.	05.08.2005 r.
20.	Sierpień 2005	WAB – 7358/65/05; 02.09.2005 r.	06.09.2005 r.
21.	Wrzesień 2005	WAB – 7358/76/05; 04.10.2005 r.	05.10.2005 r.
22.	Październik 2005	WAB – 7358/83/05; 04.11.2005 r.	04.11.2005 r.

Hessa

1	2	3	4
23.	Listopad 2005	WAB – 7358/94/05; 02.12.2005 r.	05.12.2005 r.
24.	Grudzień 2005	WAB – 7358/2/06; 04.01.2006 r.	05.01.2006 r.
25.	Styczeń 2006	WAB – 7358/7/06; 02.02.2006 r.	03.02.2006 r.
26.	Luty 2006	WAB – 7358/ bez nr /06; 03.03.2006 r.	06.03.2006 r.
27.	Marzec 2006	WAB – 7358/ 24/06; 04.04.2006 r.	05.04.2006 r.
28.	Kwiecień 2006	WAB – 7358/ 30/06; 05.05.2006 r.	09.05.2006 r.

[Dowód: akta kontroli: str. 169]

Liczba wniosków o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę wydanych w okresie 2004 – I kw. 2006:

Lp.	Okres	Wnioski rozpatrzone pozytywnie	Wnioski rozpatrzone negatywnie	Wnioski pozostawione bez rozpoznania *	Razem
1	2	3	4	5	6
1	2004	2548	4	77	2629
2	2005	2711	18	65	2794
3	I kw. 2006	544	1	21	566
Razem		5803	23	163	5989

* w rubryce tej podano łącznie liczbę wniosków pozostawionych bez rozpoznania, wycofanych i takich, w stosunku do których wydano postanowienie o zawieszeniu postępowania

[Dowód: akta kontroli: str. 65]

Liczba decyzji o pozwoleniu na budowę wydanych w okresie 2004 – I kw. 2006:

lp.	Liczba wydanych decyzji	Rodzaj	2004	2005	I kw. 2006	Razem
1	Decyzje o pozwoleniu na budowę	pozytywne	2485	2458	440	5383
		negatywne	6	17	15	38
		inne *	0	2	0	2
Razem decyzje			2491	2477	455	5423

*dotyczy decyzji o umorzeniu postępowania

[Dowód: akta kontroli: str. 65]

Liczba decyzji o pozwoleniu na budowę wydanych w okresie 2004 - I kw. 2006 w podziale na poszczególne kategorie zabudowy:

Lp.	Kategorie inwestycji	Liczba wydanych decyzji			
		2004 r.	2005 r.	I kw. 2006 r.	Razem
1	2	3	4	3	4
1	Zabudowa mieszkaniowa; w tym budynki jedno i wielorodzinne:	ogółem 901 ¹	ogółem 866 ¹¹	ogółem 177 ²⁰	ogółem 1944
	jednorodzinne	877 ²	834 ¹²	171 ²¹	1882
	wielorodzinne	24 ³	32 ¹³	6 ²²	62

1	2	3	4	3	4
2	Budynki zamieszkania zbiorowego	2 ⁴	0	2 ²³	4
3	Budynki użyteczności publicznej	101 ⁵	107 ¹⁴	18 ²⁴	226
4	Budynki gospodarczo - inwentarskie	177 ⁶	159 ¹⁵	25 ²⁵	361
5	Budynki przemysłowe i magazynowe	19 ⁷	20 ¹⁶	5 ²⁶	44
6	Obiekty infrastruktury transportu	16 ⁸	20 ¹⁷	6 ²⁷	42
7	Budowle wodne	3 ⁹	10 ¹⁸	0	13
8	Obiekty pozostałe	1270 ¹⁰	1295 ¹⁹	222 ²⁸	2789
Razem		2491	2477	455	5423

Objaśnienia do tabeli :

- ¹- liczba ta obejmuje: budowę nowych obiektów - 750 szt.; rozbudowy, nadbudowy, przebudowy - 131 szt.; decyzje o zmianie - 8 szt.; rozbiórki - 12 szt.
- ²- liczba ta obejmuje: budowę nowych obiektów - 735 szt.; rozbudowy, nadbudowy, przebudowy - 122 szt.; decyzje o zmianie - 8 szt.; rozbiórki - 12 szt.
- ³- liczba ta obejmuje: budowę nowych obiektów - 15 szt.; rozbudowy, nadbudowy, przebudowy - 9 szt.
- ⁴- liczba ta obejmuje: budowę nowych obiektów - 0 szt.; rozbudowy, nadbudowy, przebudowy - 2 szt.;
- ⁵- liczba ta obejmuje: budowę nowych obiektów - 63 szt.; rozbudowy, nadbudowy, przebudowy - 36 szt.; rozbiórki - 2 szt.
- ⁶- liczba ta obejmuje: budowę nowych obiektów - 153 szt.; rozbudowy, nadbudowy, przebudowy - 15 szt.; rozbiórki - 9 szt.
- ⁷- liczba ta obejmuje: budowę nowych obiektów - 11 szt.; rozbudowy, nadbudowy, przebudowy - 7 szt.; decyzje o zmianie - 1 szt.
- ⁸- liczba ta obejmuje: budowę nowych obiektów - 12 szt.; rozbudowy, nadbudowy, przebudowy - 3 szt.; rozbiórki - 1 szt.
- ⁹- liczba ta obejmuje: budowę nowych obiektów - 3 szt.
- ¹⁰- liczba ta obejmuje: budowę nowych obiektów - 1213 szt.; rozbudowy, nadbudowy, przebudowy - 56 szt.; rozbiórki - 3 szt.
- ¹¹- liczba ta obejmuje: budowę nowych obiektów - 700 szt.; rozbudowy, nadbudowy, przebudowy - 146 szt.; rozbiórki - 15 szt.
- ¹²- liczba ta obejmuje: budowę nowych obiektów - 672 szt.; rozbudowy, nadbudowy, przebudowy - 147 szt.; rozbiórki - 15 szt.
- ¹³- liczba ta obejmuje: budowę nowych obiektów - 31 szt.; rozbudowy, nadbudowy, przebudowy - 1 szt.
- ¹⁴- liczba ta obejmuje: budowę nowych obiektów - 70 szt.; rozbudowy, nadbudowy, przebudowy - 35 szt.; rozbiórki - 2 szt.
- ¹⁵- liczba ta obejmuje: budowę nowych obiektów - 118 szt.; rozbudowy, nadbudowy, przebudowy - 29 szt.; rozbiórki - 12 szt.
- ¹⁶- liczba ta obejmuje: budowę nowych obiektów - 14 szt.; rozbudowy, nadbudowy, przebudowy - 6 szt.;
- ¹⁷- liczba ta obejmuje: budowę nowych obiektów - 16 szt.; rozbudowy, nadbudowy, przebudowy - 4 szt.;
- ¹⁸- liczba ta obejmuje: budowę nowych obiektów - 8 szt.; rozbudowy, nadbudowy, przebudowy - 2 szt.;
- ¹⁹- liczba ta obejmuje: budowę nowych obiektów - 1253 szt.; rozbudowy, nadbudowy, przebudowy - 40 szt.; decyzje o zmianie - 1 szt.; rozbiórki - 1 szt.
- ²⁰- liczba ta obejmuje: budowę nowych obiektów - 145 szt.; rozbudowy, nadbudowy, przebudowy - 26 szt.; rozbiórki - 6 szt.
- ²¹- liczba ta obejmuje: budowę nowych obiektów - 140 szt.; rozbudowy, nadbudowy, przebudowy - 25 szt.; rozbiórki - 6 szt.

Hera

- ²²- liczba ta obejmuje: budowę nowych obiektów - 5 szt.; rozbudowy, nadbudowy, przebudowy - 1 szt.
- ²³- liczba ta obejmuje: budowę nowych obiektów - 0 szt.; rozbudowy, nadbudowy, przebudowy - 2 szt.
- ²⁴- liczba ta obejmuje: budowę nowych obiektów - 12 szt.; rozbudowy, nadbudowy, przebudowy - 6 szt.
- ²⁵- liczba ta obejmuje: budowę nowych obiektów - 20 szt.; rozbudowy, nadbudowy, przebudowy - 4 szt.; rozbiórki - 1 szt.
- ²⁶- liczba ta obejmuje: budowę nowych obiektów - 5 szt.;
- ²⁷- liczba ta obejmuje: budowę nowych obiektów - 6 szt.;
- ²⁸- liczba ta obejmuje: budowę nowych obiektów - 214 szt.; rozbudowy, nadbudowy, przebudowy - 8 szt.

[Dowód: akta kontroli: str. 67-69]

2.3 Postępowanie poprzedzające wydawanie decyzji:

Z poddanych szczegółowej analizie 50 postępowań dotyczących wydania pozwolenia na budowę wynika że:

- wnioski o pozwolenie na budowę były sporządzane według wzoru określonego w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie wzorów wniosku o pozwolenie na budowę (Dz. U. Nr 120, poz.1127 ze zm.)
- do wniosków załączano oświadczenia o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane,
- do wniosku załączano cztery egzemplarze projektów budowlanych wraz z projektem zagospodarowania działki,
- projekty budowlane były zaopatrzone w: stronę tytułową, rysunki posiadały metrykę; strony projektu były ponumerowane; oprawa projektu uniemożliwiała jego dekompletację; projekty zawierały część opisową określającą m.in.: przedmiot inwestycji, istniejący stan zagospodarowania działki i przewidywane zmiany, powierzchnię poszczególnych części działki oraz informacje o wpisie do rejestru zabytków. Część rysunkowa projektu określała m.in: położenie działki i jej granice; rzuty charakterystycznych poziomów obiektu; układ funkcjonalno przestrzenny; położenie sytuacyjno wysokościowe.
- do projektu były załączane oświadczenia projektanta oraz aktualne zaświadczenia o wpisie projektanta na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.

Szczegóły dotyczące poszczególnych decyzji zostały zilustrowane w zestawieniu w punkcie 2.4 niniejszego protokołu.

[Dowód: akta kontroli str.173-189]

Organizacja pracy przy wydawaniu decyzji o pozwoleniu na budowę według oświadczenia Naczelnika Wydziału Budownictwa pani Hanny Mergel przebiegała w następujący sposób: „1. Zazwyczaj inwestorzy przed złożeniem wniosku o pozwolenie na budowę ustalają z pracownikami Wydziału Budownictwa zakres niezbędnych dokumentów do uzyskania pozwolenia na budowę, pobierają druki: Wniosku o pozwolenie na budowę i Oświadczenia o posiadanym prawie dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

2. Inwestorzy składają wnioski o pozwolenie na budowę w Kancelarii Starostwa Powiatu Wołomińskiego, ewentualnie po wcześniejszym sprawdzeniu przez pracowników Wydziału Budownictwa kompletności i jakości składanych dokumentów. Pracownik Kancelarii przystawia pieczęć wpływu do Starostwa na wniosku (i dla

Heru

inwestora na kserokopii wniosku) i rejestruje w dzienniku wpływającej korespondencji pod kolejnym numerem i numer ten umieszcza w pieczęci.

3. Po przekazaniu wniosku do Wydziału Budownictwa numery wniosków nadane w Kancelarii umieszczane są w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Powiatu Wołomińskiego. Następnie wniosek o pozwolenie na budowę jest rejestrowany w Rejestrze wniosków o pozwolenie na budowę i przekazywany pracownikowi przygotowującemu projekt decyzji w danej sprawie. W Wydziale przyjęto zasadę, że wnioski z danej gminy załatwiane są przez jednego pracownika, czasami dwóch (przy dużej ilości wniosków z danej gminy, niekiedy zastosowano podział, że decyzje dot. obiektów kubaturowych z danej gminy przygotowuje jeden pracownik a drugi pracownik jest wyznaczony do przygotowania decyzji odnośnie obiektów liniowych z tej gminy).

4. Pracownik sprawdza kompletność, jakość składanych dokumentów, przygotowuje ewentualne wystąpienie do inwestorów: pismo wzywające do uzupełnienia wniosku lub postanowienie o konieczności usunięcia braków w przedłożonym projekcie budowlanym, ewentualnie wystąpienie do innych organów o uzgodnienie dokumentacji: np. do konserwatora zabytków oraz przygotowuje pismo zawiadamiające strony w sprawie o toczącym się postępowaniu.

5. Po ewentualnym usunięciu braków w przedłożonej dokumentacji, uzyskaniu wymagających uzgodnień i upływie czasu, w którym strony mogły zapoznać się ze zgromadzoną dokumentacją dany pracownik Wydziału przygotowuje projekt decyzji o pozwoleniu na budowę i przedstawia całość akt danej sprawy Naczelnikowi Wydziału Budownictwa do akceptacji. Następnie decyzja jest przekazywana do podpisu przez Starostę lub inną osobę upoważnioną do podpisu.

6. Po podpisaniu i opieczetowaniu decyzja zwracana jest do Wydziału Budownictwa. Wyznaczony pracownik rejestruje decyzje w Rejestrze decyzji o pozwoleniu na budowę, dokonuje stosownych adnotacji w Rejestrze wniosków o pozwolenie na budowę, wpisuje na decyzji numer i przekazuje pracownikowi przygotowującemu decyzję.

7. Pracownik przygotowujący decyzję stempluje projekty budowlane jako załącznik do decyzji, wydaje za pokwitowaniem inwestorom decyzję wraz z projektami budowlanymi, rozsyłają decyzje do stron w sprawie i do organów wprawionym do otrzymania decyzji. Sprawy załatwione są odnotowane w Biuletynie Informacji Publicznej.”

[Dowód: akta kontroli str. 517]

2.4 Pozwolenie na budowę:

Kontroli poddano 50 postępowań dotyczących wydania decyzji dotyczących pozwolenia na budowę wytypowanych z rejestru decyzji o pozwoleniu na budowę ze szczególnym uwzględnieniem postępowań dotyczących: zabudowy o charakterze produkcyjno – przemysłowym, handlowym i użyteczności publicznej.

[Dowód: akta kontroli str. 173-189]

Wyniki analizy poszczególnych postępowań przedstawiono w tabeli:

Lp.	Nr decyzji	Rodzaj obiektu i lokalizacja	Wniosek i załączniki		Spełniały wymagania określone przepisami prawa budowlanego						Uwagi
			Według wzoru	Projekt spełniał wymagania	Art. 33 ust 2	Art. 34	Art. 20 ust. 4	Art. 32 ust. 1	Art. 35 ust. 1	Art. 35 ust. 3	
1	2	3	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1.	211p/05 WAB 7351/Ze/14/05	Tymczasowy pawilon handlowy (XVII, Zielonka)	+	+	+	+	+	nd	+	nd	Wydał Starosta Kubatura 143,63 m ³ (poinf.: strony, PINB). - ustalenia z Mazowieckim Zarządem Dróg Wojewódzkich w W-ie
2.	341p/05 WAB 7351/Ze/17/05	Budynek administracyjno - biurowy (XVII, Zielonka)	+	+	+	+	+	nd	+	nd	Wydał Starosta Kubatura 2.100,00 m ³ (poinf.: strony, PINB).
3.	414p/05 WAB 73551/Kb/45/05	Basen kąpielowo - rekreacyjny z zadaszeniem. (Kobyłka)	+	+	+	+	+	nd	+	nd	Wydał Starosta Pow. niecki basenu 47,04 m ² (poinf.: PINB, Urząd Miasta Kobyłka).
4.	1307p/05 WAB 7351/Z/130/05	Pawilon z przeznaczeniem na punkt sprzedaży art. papierniczych i druków akcydensowych (XVII, Ząbki)	+	+	+	+	+	nd	+	nd	Wydał Starosta Kubatura 155,80 m ³ (poinf.: PINB)
5.	446p/05 WAB - 7351/W/40/05	Rozbudowa pawilonu handlowego (XVII, Wołomin)	+	+	+	+	+	nd	+	nd	Wydał Starosta Kubatura 216,00 m ³ + 256,00 m ³ (poinf.: PINB, Urząd Miejski w Wołominie). - decyzja W.Z. nr 84/2005 + PINB, Burmistrz Wołomina)
6.	64p/05 WAB - 7351/W/4/05	Budowa zjazdu dla obsługi komunikacyjnej pawilonu handlowego branży kwiaciarnia (VIII, Wołomin)	+	+	+	+	+	nd	+	nd	Wydał Starosta (decyzja W.Z. nr 199/2004 (poinf.: PINB, strony, Urząd Miejski w Wołominie). - Projekt został uzgodniony przez Powiatowego Inspektora Ruchu Drogowego (opinia techn. nr 087/04 z dn. 10.11.04) oraz uzgodniono zjazd przez Zarząd Dróg Powiatowych (decyzja nr 248/04 z dn. 13.10.04).
7.	406p/05 WAB - 7351/W/36/05	Pawilon handlowy nietrwale połączony z gruntem (XVII, Wołomin)	+	+	+	+	+	nd	+	nd	Wydał Starosta Kubatura 540,00 m ³ (poinf.: strony , PINB, Urząd Miejski w Wołominie). - decyzja W.Z. nr 6/2005.
8.	321p/05 WAB - 7351/WG/20/05	Magazyn (XVIII, Ossów - Gm. Wołomin)	+	+	+	+	+	nd	+	nd	Wydał Starosta Kubatura 523,84 m ³ (poinf.: strony , PINB, Urząd Miejski w Wołominie).

Handwritten signature: *Handwritten signature*

1	2	3	6	7	8	9	10	11	12	13	14
9.	1306p/05 WAB – 7351/Z/133/05	Przebudowa z rozbudową hali istniejącej (XVII, Ząbki) oraz zmianą sposobu użytkowania z hali magazynowej na obiekt handlowy	+	+	+	+	+	+	+	+	Wydał Starosta Kubatura 6.851,00 m ³ poprzednio 5.950,00 m ³ (poinf.: strony, PINB) - obowiązek Nadzoru Inwestorskiego - 04.11.05 zmieniono wniosek i dodano zamiast adaptacja - przebudowa oraz zmieniono sposób użytkowania, - Postanowienie nr.159/05 -- o obowiązku usunięcia braków w dokumentacji w przebiegu 7dni
10.	1460p/04 WAB- 7351/Z/83/04	Budynek mieszkalny wielorodzinny z częścią usługową M3 (dokończenie budowy) (XIII, XVII, Ząbki)	+	+	+	+	+	nd	+	nd	Wydał Starosta Kubatura 1.220,00 m ³ (poinf.: UM i PINB w Wołominie).
11.	1168p/05 WAB – 7351/Z/137/05	Zmiana decyzji (projekt zamienny) nr 1460p/04 WAB-7351/Z/83/04 dotyczącej budowy budynku mieszkalnego wielorodzinnego M 3.1 z częścią usługową (XIII, XVII, Ząbki)	+	+	+	+	+	nd	+	nd	Wydał Starosta Kubatura 3.808,30 m ³ (poinf.: UM, PINB w Wołominie). - brak wzmianki w decyzji o powołaniu Inspektora Nadzoru Inwestorskiego
12.	210p/05 WAB - 7351/KL/3/05	Rozbudowa budynku produkcyjnego z częścią socjalną i magazynową (XVIII, Jasienica - Gm. Klembów)	+	+	+	+	+	+	+	nd	Wydał Starosta Kubatura 1.304,94 m ³ (poinf.: UG w Klembowie, PINB). - inwestycja znajduje się w strefie archeologicznej, - przerwa w postępowaniu w okresie 31.01.05 – 09.03.2005 r. Postanowienie – Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w W-ie Nr 31//05 (art. 39 ust. 1)
13.	738p/05 WAB- 7351/T/42/05	Budynek handlowo- gastronomiczny (XVII, Kozły - Gm. Tłuszcz)	+	+	+	+	+	nd	+	nd	Wydał Starosta Kubatura 117,60 m ³ (poinf.: UM w Tłuszczu, PINB, strony). - decyzja W.Z. Burmistrz Tłuszcza nr 170/04/05 - posiada pozytywną opinię Urzędu Marszałkowskiego pod względem obsługi komunikacyjnej.

1	2	3	6	7	8	9	10	11	12	13	14
14.	468p/05 WAB – 7351/T/25/05	Budowa dwóch hal magazynowych nr I i II (XVIII, Tłuszcz)	+	+	+	+	+	nd	+	nd	Wydał Starosta Kubatura 4.329,00/4601,00 m ³ (poinf.: UM w Tłuszczu, PINB, strony). - decyzja W.Z. Burmistrz Tłuszcza nr 157/04/05 z dn. 04.02.05 - obowiązek Inspektora Nadzoru Inwestorskiego.
15.	749p/04 WAB – 7351/WG/62/04	Budowa pawilonu handlowo – usługowego (XVII, Duczki, Gm. Wołomin)	+	+	+	+	+	+	+	nd	Wydał Starosta Kubatura 779,2 m ³ (poinf.: PINB, Urząd Miejski w Wołominie). - decyzja W.Z. nr 715/03 z dn. 29.12.03 - opinia techn. pozytywna z Departam. Nieruchomości i Infrastruktury Urzędu Marszałkowskiego dot. zjazdu z drogi woj. i parkingów.
16.	171p/05 WAB – 7351/KL/2/05	Budowa budynku zakładu garmażeryjnego (XVIII, Rasztów, Gm. Klembów)	+	+	+	+	+	nd	+	nd	Wydał Starosta Kubatura 1.658,35 m ³ (poinf.: PINB, Urząd Gminy w Klembowie, strony).
17.	1528p/04 WAB – 7351/WG/88/04	Budowa pawilonu handlowego z częścią mieszkalną (XVII, Lipiny Nowe, Gm. Wołomin)	+	+	+	+	+	nd	+	nd	Wydał Starosta Kubatura 998,00m ³ (poinf.: strony, PINB, Urząd Miejski w Wołominie). - decyzja W.Z. nr 101/2004 z dn. 23.08.2004.
18.	227p/04 WAB – 7351/R/5/04	Budowa fundamentu pod zespół czterech zbiorników – silosów (granulat PET) (VIII, Radzymin)	+	+	+	+	+	+	+	nd	Wydał Starosta Silosy o pojemności 300 ton (poinf.: UM i Gminy Radzymin, PINB). - Pismem z dn. 24.11.03 Urząd Miasta i Gminy Radzymin Referat RoLiOŚ zwolnił z raportu oddziaływania na środowisko. Pismem z dn. 24.11.03 Urząd Miasta i Gminy Radzymin Referat RoLiOŚ zwolnił z raportu oddziaływania na środowisko.
19	1536p/04 WAB – 7351/Z/104/04	Budowa budynku pawilonu handlowego – sklep ogólnospożywczy i przemysłowy (XVII, Ząbki)	+	+	+	+	+	nd	+	nd	Wydał Starosta Kubatura 149,90m ³ (poinf.: strony, PINB, Urząd Miejski w Ząbkach).

Hand

1	2	3	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
20.	492p/04 WAB – 7351/R-i/5/2004	Budowa stacji paliw gazu płynnego LPG (z dwoma zbiornikami naziemnymi gazu o poj. 4850 dcm ³ każdy) z infrastrukturą towarzyszącą (XX, Radzymin)	+	+	+	+	+	+	+	+	nd	Wydał Starosta 2 zbiorniki o poj. 4850 dcm ³ każdy, (poinf. strony + PINB, Urząd Miasta i Gminy Radzymin). - decyzja W.Z. nr 109/03 z dn. 28.03.03, - obowiązek Inspektora Nadzoru Inwestorskiego, *- inwestycja zaliczona jest do przedsięwzięć oddziałujących na środowisko, zwolniona z wykonania raportu o oddziaływaniu na środowisko postanowieniami: WOS Starostwa Pow. Wołomin - nr 208 z dn. 19.12.2002 oraz PPIS w Wołominie z dn. 03.03.04 nr NZ-01/144237/47/04
21	1059p/04 WAB – 7351/WG/78/04	Budowa myjni bezdotykowej dwustanowiskowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą (XVII, Kobyłka)	+	+ ^{2.)}	+	+	+	+	+	+	nd	Wydał Starosta Kubatura 149,90m ³ (poinf.: PINB, Urząd Miejski w Wołominie) - opinia techn. pozytywna z Departam. Nieruchomości Infrastruktury Urzędu Marszałkowskiego dot. zjazdu z drogi woj. -decyzja nr 13/2000 z dn. 25.01.2000 dot. udzielenia pozwolenia wodno-prawnego, ^{2)- w zał. projekcie zilustrowano myjnię czterostanowiskową,}
22.	339p/04 WAB – 7351/P/3/04	Budowa stacji paliw gazowych (dwa zbiorniki naziemne 12 m ³) (XX, Poświętne)	+	+	+	+	+	+	Zwol. postanowieniem nr 80/30	+	nd	Wydał Starosta (dwa zbiorniki 12 m ³) (poinf.: strony, PINB, Urząd Gminy Poświętne). -decyzja W.Z. nr 30/03 z dn. 10.07.03 - 11.03.04 zwrócono się o uzgodnienie projektu do WOS, 26.03.04 WOS uzgodnił dokumentację dot. decyzji. - brak wzmianki w decyzji o powołaniu Inspektora Nadzoru Inwestorskiego
23.	1397p/04 WAB – 7351/K/72/04	Budowa sali sportowej z zespołem żywieniowym (IX, Ząbki)	+	+	+	+	+	+	nd	+	+	Wydał Starosta Kubatura 7.366,40 m ³ (poinf.: PINB, Urząd Miejski w Ząbkach). - obowiązek Inspektora Nadzoru Inspektorskiego, - postanowienie nr 134/04 o usunięciu braków występujących w dokumentacji, 14.09.2004 r.

1	2	3	6	7	8	9	10	11	12	13	14
24.	1536p/04 WAB – 7351/Z/104/04	Budowa budynku pawilonu handlowego – sklep ogólnospożywczy i przemysłowy (XVII, Ząbki)	+	+	+	+	+	nd	+	nd	Wydał Starosta Kubatura 149,90 m ³ (poinf.: strony, PINB, Urząd Miejski w Ząbkach)
25.	287p/04 WAB – 7351/W/30/04	Przebudowa istniejącego budynku kotłowni na strzelnicę pneumatyczną (V, Wołomin)	+	+	+	+	+	+ ^{3.)}	+	nd	Wydał Starosta pow. użytkowa 156,76 m ² (poinf.: strony, PINB, Urząd Miejski w Wołominie). - decyzja W.Z. 754/2003 z dn. 31.12.2003 r. - ^{3.)} <i>brak uzgodnień projektu z Policją</i>
26.	1609/04 WAB – 7351/T/100/04	Budowa stacji AUTO GAZ LPG (XX, Tłuszcz)	+	+	+	+	+	Zwol	+	nd	Wydał Starosta 2 zbiorniki naziemne gazu płynnego propanbutan o poj. 2 x 4.850 dm ³ (poinf.: strony, PINB, Urząd Miejski w Tłuszczu). - decyzja W.Z. nr 73/2004 z dn. 20.10.2004 - opinia techn. pozytywna z Departam. Nieruchomości i Infrastruktury Urzędu Marszałkowskiego dot. zjazdu z drogi woj. nr 636. - <i>nie nałożono obowiązku Inspektora Nadzoru Inwestorskiego</i>
27.	1356p/04 WAB – 7351/W/88/04	Budowa pawilonu usługowo-handlowego (salon meblowy) (XVII, Wołomin)	+	+	+	+	+	nd	+	nd	Wydał Starosta Kubatura 2.500,00 m ³ (poinf.: strony, PINB, Urząd Miejski w Wołominie). - decyzja W.Z. nr 664/03 z dn. 10.12.2003 r. - opinia techn. pozytywna z Departam. Nieruchomości i Infrastruktury Urzędu Marszałkowskiego dot. obsługi komunikacyjnej. - <i>nie nałożono obowiązku w decyzji - Inspektora Nadzoru Inwestorskiego.</i>
28.	407p/05 WAB – 7351/W/35/05	Budowa pawilonu usługowo--handlowego (XVII, Wołomin)	+	+	+	+	+	nd	+	nd	Wydał Starosta Kubatura 460,41 m ³ (pow. użytkowa 63,98 m ²) (poinf.: PINB, Urząd Miejski w Wołominie). - decyzja W.Z. nr 612/03 z dn. 17.11.2003 r.

1	2	3	6	7	8	9	10	11	12	13	14
29.	Bez numeru WAB – 7351/W/35/05	Zmiana decyzji 407p/05 – Budowy pawilonu usługowo- handlowego (XVII, Wołomin)	+	+	+	+	+	nd	+	nd	Wydał Starosta Kubatura 576,15 m ³ (poinf.: PINB, Urząd Miejski w Wołominie), -(pow. użytkowa 137,10 m ²) - budynek 1,5 kondygnacyjny,
30.	13p/05 WAB - 7351/Ze/1/05	Tymczasowy pawilon handlowy (dom z bali) (XVII, Zielonka)	+	+	+	+	+	nd	+	nd	Wydał Starosta pow. użytkowa 34,08 m ² (poinf.: strone, PINB). - opinia techn. pozytywna z Departam. Nieruchomości i Infrastruktury Urzędu Marszałkowskiego dot. obsługi komunikacyjnej – zjazd z drogi woj. nr 634
31.	750p/4 WAB – 7531/Ze/17/04	Budowa pawilonu handlowego (XVII, Zielonka)	+	+	+	+	+	nd	+	nd	Wydał Starosta Kubatura 1.225,00 m ³ (poinf.: PINB, Urząd Miasta Zielonka).
32.	1006p/04 WAB – 7351/Ze/23/04	Budowa budynku handlowo – usługowego (XVII, Zielonka)	+	+	+	+	+	nd	+	nd	Wydał Starosta Kubatura 1.220,00 m ³ (poinf.: PINB, strony). - wniosek strony (z dn. 19.07.04) o przesunięcie terminu zapoznania się z materiałami sprawy do dn. 27.07.04
33	549/05 WAB – 7351/Kb/34/05 Odmowa zatwierdzenia projektu budowlanego i udzielenia pozwolenia na budowę	Budowa budynku handlowo spożywczo – przemysłowego (Kobyłka)	+	-	Brak w akt.	Brak w akt.	Brak w akt.	+	Brak w akt.	+	Wydał Starosta kubatura 7.100,00 m ³ (poinf.: PINB, Urząd Miasta Kobyłka, strony). -postanowieniem nr 62/05 z dn.18.05.05 wezвано inwestorów do usunięcia nieprawidłowości i braków w terminie 10 dni. Nakazano uzupełnienie dokumentacji m.in. o wpływ inwestycji na środowisko
34.	990p/04 WAB – 7351/Ze/26/04	Budowa budynku handlowo – produkcyjno – magazynowego (zakład krawiecki) (XVII i XVIII, Zielonka)	+	+	+	+	+	nd	+	nd	Wydał Starosta Kubatura 5.106,5 m ³ (pow. użytkowa 1458,50 m ²); (poinf.: PINB, strony). - brak adnotacji w decyzji o obowiązkach Nadzoru Inwestorskiego.
35.	650p/04 WAB – 7351/Kb/50/04	Budowa myjni bezdokonywej trzystanowiskowe j typu COMACT (XVII, Kobyłka)	+	+	+	+	+	+ ⁵⁾	+	nd	Wydał Starosta Kubatura 395,00 m ³ (poinf.: PINB, Urząd Miasta Kobyłka). ⁵⁾ - nie występowało o uzgodnienie z ochroną środowiska

1	2	3	6	7	8	9	10	11	12	13	14
36.	1373p/04 WAB – 7251/Kb – i/88/04	Budowa dwóch zbiorników na gaz propan – butan o poj. 9100 – I. (każdy) (XIX, Kobyłka)	+	+	+	+	+	Zwol	+	nd	<p>Wydał Starosta zbiorniki o poj. 9100 (poinf.: PINB, strony), - decyzja W.Z. nr 1479/2003 z dn. 31.12.2003 r.</p> <p>- Postanowienia: Państw. Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wołominie nr NZ – 01/44237/220/04 z dn. 20.09.04 oraz Starosty Wołomińskiego nr 148/04 z dn.13.10.04 zwalniające z sporządzania raportu oddziaływania na środowisko.</p> <p>- Państw. Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wołominie postanowieniem nr NZ – 01/44237/229/04 z dn. 18.10.04 uzgodnił projekt.</p>
37.	1070p/04 WAB – 7351/Kb/79/04	Budowa budynku usługowo – handlowo - mieszkalnego (I, XVII, Kobyłka)	+	+	+	+	+	+	+	+	<p>Wydał Starosta Kubatura 3.000,00 m³ - pow. użytkowa 808,70 m² w tym handlowa 427,70 m² (poinf.: PINB, Urząd Miasta Kobyłka, strony).</p> <p>- <i>brak adnotacji w decyzji o obowiązkach Nadzoru Inwestorskiego.</i></p> <p>- Postanowienie Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków nr 969/2004 z dn. 27.07.2004 r. dot. uzgodnienia w zakresie konserwatorskim projektu architekt – budowlanego. Uzgodnianie z Konserwatorem w dniach 19.07.04-27.07.04</p>
38	310p/04 WAB – 7351/M/44/04	Budowa centrum obsługi samochodów NORAUTO (XVII, Marki)	+	+	+	+	+	+	+	nd	<p>Wydał Starosta Kubatura 6.930,00 m³ - (poinf.: PINB, Urząd Miasta Marki, strony).</p> <p>- <i>brak adnotacji w decyzji o obowiązkach Nadzoru Inwestorskiego</i></p> <p>-postanowienie nr 2 z dn. 12.01.2004 o potrzebie sporządzania raportu oddziaływania na środowisko, - projekt uzgodniony przez PPIS w Wołominie – postanowieniem nr NZ – 01/44228/252/03/16/04 z dn. 25.02.2004 r.</p>

1	2	3	6	7	8	9	10	11	12	13	14
39.	883p/04	Budowa części magazynowej na potrzeby zakładu montażu okien i drzwi z aluminium (XVII, Kobyłka)	+	+	+	+	+	nd	+	nd	Wydał Starosta Kubatura 970,00 m ³ - (poinf.: PINB, Urząd Miasta Kobyłka).
40.	92p/05 WAB – 7351 /Kb/146/04/05	Budowa budynku handlowo – usługowego (XVII, Kobyłka)	+	+	+	+	+	nd	+	nd	Wydał Starosta Kubatura 1.277,00 m ³ - (poinf.: PINB, Urząd Miasta Kobyłka, strony).
41.	332p/04 WAB – 7351/M/47/04	Budowa Stacji Paliw NESTE A 24 (XX, Marki)	+	+	_7.)	+	+	_8.)	_8.)	nd	Wydał Wicestarosta Kubatura 35,52 m ³ (poinf.: PINB, Urząd Miasta Marki, strony). - brak adnotacji w decyzji o obowiązku Nadzoru Inwestorskiego. - postanowienie Starosty Wołomińskiego nr 5/04 z dn. 12.01.2004 o potrzebie sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko. 8.) pismo Wydziału Ochrony Środowiska Starostwa Powiatu Wołomińskiego z dn. 17.03.04 uzgadnia dokumentację dot. wydania pozwolenia na budowę z dnia 15.03.2004 r., - brak adnotacji dot. uzgodnienia z rzeczoznawcą ds. higieniczno-sanitarnych. 7.)- brak adnotacji dot. uzgodnienia z rzeczoznawcą ds. higieniczno-sanitarnych
42.	338/06 WAB – 7351/W/15/06	Budowa budynku usługowego – usługi medyczne – przychodnia zdrowia (XI, Wołomin)	+	+	+	+	+	nd	+	nd	Wydał Starosta Kubatura 640,00 m ³ - (poinf.: PINB, Urząd Miejski w Wołominie strony). - decyzja W.Z. nr 118/2004 z dn. 14.09.2004r. Burmistrz Wołomina.
43.	165p/06 WAB – 7351/T/5/06	Budowa budynku usługowo – gastronomicznego z częścią mieszkalną (XVII, I, Tłuszcz)	+	+	+	+	+	nd	+	nd	Wydał Starosta Kubatura 2.728,00 m ³ (poinf.: PINB, Urząd Miejski w Wołominie strony). - brak adnotacji w decyzji o obowiązku Nadzoru Inwestorskiego. - decyzja W.Z. nr 67/05 z dn. 29.08.2005 r.

Haw

1	2	3	6	7	8	9	10	11	12	13	14
44.	43p/06 WAB – 7351/W/4/06	Przebudowa pom. dla Laboratorium Diagnostycznego „SYNEVO” (XI, Wołomin)	+	+	+	+	+	nd	+	nd	Wydał Starosta pow. Użytkowa: 280,62 m ² (poinf.: PINB, Urząd Miejski w Wołominie).
45.	616p/04 WAB – 7351/D/17/04 (uchylona przez Wojewode Mazow.) 182p/05 WAB – 7351/D/17/04/ 05	Budowa stacji auto –gaz dwa zbiorniki naziemne o poj. 4850 l (XX, Guzowatka)	+	+	+	+	+	+	+	+	Wydał Starosta dwa zbiorniki naziemne o poj. 4.850 (poinf.: PINB, Urząd Miejski w Wołominie strony). - decyzja Wojewody Mazow. Nr WRR.I/T – 7111 – W1/26/D/1991/04 z dn. 02.09.2004 r., wojewoda po rozpatrzeniu odwołania sąsiadów uchylił w całości decyzję 616p/04 (z uwagi na stwierdzone nieprawidłowości) i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi I instancji - postanowieniem 165/04 z dn. 03.12.04 wezvano inwestora o uzupełnienia braków projekcje w terminie 30 dni, - po zmianach projektowych wyłączono strony z postępowania -Zwolniono z sporządzania raportu oddziaływania na środowisko – postanowieniem nr 50/04
46.	264 p/06 WAB – 7351/P/5/06	Budynek stajni (II, Nowe Ręczaje)	+	+	+	+	+	nd	+	nd	Wydał Starosta Kubatura 3.742,68 m ³ (poinf.: PINB, Urząd Gminy Poświętne), - decyzja W.Z. nr 36/2005 z dn. 04.10.05 Wójt Gminy Poświętne, - brak adnotacji w decyzji o obowiązku Nadzoru Inwestorskiego
47.	157p/06 WAB – 7351/Z/15/06	Przebudowa lokalu usługowego na restaurację (XVII, Ząbki)	+	+	+	+	+	nd	+	nd	Wydał Starosta Kubatura 263,00 m ³ (poinf.: PIMB, strona).
48.	374p/06 WAB – 7351/ST/6/06	Budynek handlowo – usługowy (XVII, Jadwisin)	+	+	+	+	+	nd	+	nd	Wydał Starosta Kubatura 196,00 m ³ (poinf.: PINB, Urząd Gminy Strachówka, strona). - decyzja W.Z. nr 7/2005 z dn. 07.06.2005 Wójt Gminy Strachówka.

Hand

1	2	3	6	7	8	9	10	11	12	13	14
49	24p/06 WAB – 7351/Kb/2/06	Budowa budynku handlowego branży przemysłowej (XVII, Kobyłka)	+	+	+	+	+	nd	+	nd	Wydał Starosta Kubatura 292,00 m ³ (poinf.: PINB, Zarząd Dróg Powiatowych, Urząd Miasta Kobyłka).
50.	1420p/05 WAB – 7351/T/47/04/05	Budowa stacji paliw płynnych i gazowych (XX, Tłuszcz)	+	+	+	+	+	+	+	+	Wydał Starosta Kubatura 74,00 m ³ (poinf.: PINB, Urząd Miejski w Tłuszczu, strony). - decyzja W.Z. nr 273/2002 z dn. 27.12.2002 Burmistrz Tłuszcza, - postanowienie nr 88/04 z dn. 06.07.04 Starosty Wołomińskiego o potrzebie sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko, - od 28.10.04 do 15.12.2005 postępowanie zawieszono na wniosek inwestora - obowiązek Inspektora Nadzoru Inspektorskiego, - opinia techniczna nr NI.III.7332 – 1729/2003 z dn.05.01.04 Urzędu Marszałkowskiego -postanowienie nr 88/04 z dn. 06.07.04 Starosty o potrzebie sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko, - postanowieniem 133/04 z dn. 22.09.04 o uzupełnienie dokumentacji w terminie 1 miesiąca

nd – nie dotyczy

[Dowód: akta kontroli str. 191-492]

Z powyższego zestawienia wynika iż w decyzjach o pozwoleniu na budowę nr:1168p/05 (pozycja w zestawieniu nr 11); 1356p/04 (pozycja 27); 990p/04 (pozycja 34); 1070p/04 (pozycja 37); 310p/04 (pozycja 38); 165p/06 (pozycja 43) oraz 264p/06 (pozycja 46), nie nałożono na inwestora obowiązku ustanowienia Inspektora Nadzoru Inwestorskiego pomimo iż kubatura obiektów budowlanych wynosiła powyżej 2.500 m³.

[Dowód: akta kontroli str. 251-254;351-344;381-384; 393-396; 397-400; 421-432]

W decyzjach dotyczących pozwolenia na budowę nr: 339p/04 (pozycja 22); 1609/04 (pozycja 26); 332p/04 (pozycja 41), nie nałożono na inwestora obowiązku ustanowienia Inspektora Nadzoru Inwestorskiego pomimo iż dotyczyły one obiektów stacji gazowych (tzw. LPG)

[Dowód: akta kontroli str. 317-320; 339-344; 481-491]

Heur

Zgodnie z § 2 rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego: „Ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego jest wymagane przy budowie obiektów budowlanych:

- 1) użyteczności publicznej i zamieszkania zbiorowego o kubaturze 2.500 m³ i większej,
- 2) wpisanych do rejestru zabytków, w zakresie przebudowy, rozbudowy oraz wykonywania rekonstrukcji lub remontów,
- 3) budynków i budowli:
 - a) o wysokości nad terenem 15 m i większej,
 - b) zawierających pomieszczenie zagrożone wybuchem w rozumieniu przepisów przeciwpożarowych,
 - c) wymagających uwzględnienia ruchów podłoża, w tym spowodowanych wpływem eksploatacji górniczej,
 - d) z zainstalowaną mocą elektryczną 1.000 kW i większą,
 - e) technicznych o kubaturze ponad 2.500 m³, związanych z obiektami budowlanymi, o których mowa w pkt 12,
- 4) budowli mostowych wszelkich typów, w tym wiaduktów, estakad i innych podobnych obiektów budowlanych,
- 5) zapór ziemnych i wałów przeciwpowodziowych o wysokości 3 m i większej lub chroniących miasta, wsie, obszary rolne i leśne o powierzchni powyżej 1.000 ha oraz budowli technicznych związanych z tymi obiektami budowlanymi,
- 6) budowli piętrzących o różnicy poziomów lustra wody 3 m i większej oraz ścian oporowych o wysokości 3 m i większej,
- 7) budowli zbiornikowych naziemnych i podziemnych na materiały stałe, płynne i gazowe:
 - a) niebezpieczne dla ludzi, mienia i środowiska,
 - b) o wysokości lub zagłębieniu 5 m i większych,
- 8) ujęć i przepompowni wód śródlądowych o wydajności powyżej 300 m³/h lub głębokości 100 m i większej,
- 9) stacji uzdatniania wody i oczyszczania ścieków o wydajności 50 m³/h i większej,
- 10) służących do składowania i usuwania, wykorzystywania lub unieszkodliwiania odpadów,
- 11) linii elektroenergetycznych o napięciu 110 kV i większym oraz stacji elektroenergetycznych, rozdzielczych i przetwórczych z nimi związanych,
- 12) linii telekomunikacyjnych przewodowych i radiowych - dalekosiężnych (międzynarodowych, międzymiastowych i wewnątrzstrefowych) oraz linii pomiędzy centralami,
- 13) sieci gazowych:
 - a) gazociągów o ciśnieniu nominalnym 5 kPa i większym,
 - b) gazociągów o ciśnieniu nominalnym do 5 kPa i średnicach przewodów większych niż 150 mm, z wyjątkiem przyłączy gazowych o ciśnieniu nie większym niż 400 kPa,
 - c) obiektów tłoczni gazu,
 - d) obiektów stacji gazowych, wyposażonych co najmniej w dwa ciągi redukcyjne,
- 14) rurociągów oraz obiektów i urządzeń z nimi związanych:

Handwritten signature

- a) ciepłowniczych:
- tradycyjnych o średnicy 310 mm i większej,
 - preizolowanych o średnicy 200 mm i większej,
- b) wodociągowych o średnicy 200 mm i większej oraz kanalizacyjnych o średnicy 400 mm i większej,
- c) innych transportujących czynnik płynny lub gazowy niebezpieczny dla ludzi, mienia i środowiska,
- 15) dróg krajowych, wojewódzkich i powiatowych oraz związanych z nimi bezpośrednio obiektów budowlanych, w tym tuneli drogowych i innych budowli,
- 16) kanałów żeglugi śródlądowej oraz melioracyjnych,
- 17) sieci melioracyjnych na obszarze powyżej 100 ha,
- 18) kanałów energetycznych,
- 19) dróg szynowych, wraz z przeznaczonymi do prowadzenia ruchu budynkami, budowlami i urządzeniami,
- 20) urządzeń transportowych linowych i linowo-terenowych służących do publicznego przewozu osób w celach turystyczno-sportowych,
- 21) budowli pola naziemnego ruchu lotniczego na lotniskach.

2. Ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego jest wymagane także przy realizacji obiektów budowlanych, niewymienionych w ust. 1, podlegających ocenie oddziaływania na środowisko, określonych w przepisach o zagospodarowaniu przestrzennym oraz o ochronie i kształtowaniu środowiska."

(Dz. U. Nr 138, poz.1554)

Naczelnik Wydziału Budownictwa Starostwa pani Hanna Mergiel wyjaśniając przyczyny nie nałożenia w decyzji o pozwoleniu na budowę obowiązku ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego podała że: „odnośnie decyzji nr 1168p/05 (pozycja 11) – budynek o wysokości do 15m (od poziomu najniżej położonego wejścia do budynku do stropu nad najwyżej położoną kondygnacją użytkową łącznie z grubością ocieplenia i warstwy osłaniającej), rozpiętość konstrukcji do 12m, wysokość kondygnacji do 6m; w budynku wyróżniono funkcje: część usługowa (użyteczność publiczna) o pow. użytkowej 204,70m² i kubaturze mniejszej niż 2500m³, część mieszkalna o pow. Użytkowej – 505,68m² – zgodnie z rozporządzeniem nie ma podstaw do nałożenia obowiązku ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego,

- odnośnie decyzji nr 990p/04 (pozycja 34) – budynek o wysokości do 15m, rozpiętość konstrukcji do 12m, wysokość kondygnacji do 6m; w budynku wyróżniono funkcje: część handlowa (użyteczność publiczna) zajmuje powierzchnię 121,3m², wysokość kondygnacji 4,0m, a więc kubatura dużo mniejsza niż 2500m³; część produkcyjno-magazynowa nie stanowi użyteczności publicznej - zgodnie z rozporządzeniem nie ma podstaw do nałożenia obowiązku ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego,

- odnośnie decyzji nr 1070p/04 (pozycja 37) – budynek o wysokości do 15m , rozpiętość konstrukcji do 12m, wysokość kondygnacji do 6m; w budynku wyróżniono funkcje: część usługowo-handlowa (użyteczność publiczna) o powierzchni użytkowej 427,7m² i kubaturze mniejszej niż 2,500m³ i część mieszkalna o powierzchni użytkowej

Hau


381,0m² - zgodnie z rozporządzeniem nie ma podstaw do nałożenia obowiązku ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego,

- odnośnie decyzji nr 165p/06 (pozycja 43) – budynek o wysokości do 15m , rozpiętość konstrukcji do 12m, wysokość kondygnacji do 6m; w budynku wyróżniono funkcje: część usługowo-gastronomiczna (użyteczność publiczna) o powierzchni użytkowej 503,23m² i kubaturze mniejszej niż 2,500m³ i część mieszkalna o powierzchni użytkowej 117,21m² - zgodnie z rozporządzeniem nie ma podstaw do nałożenia obowiązku ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego,

- odnośnie decyzji nr 264p/06 (pozycja 46) – budynek o wysokości do 15m , rozpiętość konstrukcji do 12m, wysokość kondygnacji do 6m; nie jest budynkiem użyteczności publicznej - zgodnie z rozporządzeniem nie ma podstaw do nałożenia obowiązku ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego,

- decyzje nr 339p/04 (pozycja 22), nr 1609p/04 (pozycja 26) - dotyczyły wykonania nadziemnych zbiorników na gaz nadziemnych, o wysokości do 5m. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego nie precyzuje jednoznacznie, czy dla tego typu inwestycji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego, tym bardziej że obowiązujące od 08.12.2004r. rozporządzenie Rady Ministrów z dn. 09.11.2004r w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko w § 3 ust. 1 pkt 35 wyraźnie wyłącza stacje paliw na gaz płynny spod przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko”

Ponadto odniosła się do ustaleń dotyczących decyzji 1056p/04 i 650p/04 podając że: „odnośnie decyzji nr 1059p/04 (pozycja 21) pierwotny projekt myjni czterostanowiskowej przystosowano na myjnię dwustanowiskową, (...) odnośnie decyzji nr 650p/04 (pozycja 35) dla myjni nie ma obowiązku występowania o uzgodnieni z ochroną środowiska - zgodnie z rozporządzeniem inwestycja tego typu nie jest zaliczana do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko”.

[Dowód: akta kontroli str. 515-516]

W odniesieniu do ustaleń dotyczących pozostałych trzech decyzji w których stwierdzono brak zapisu dotyczącego powołania inspektora nadzoru inwestorskiego nr: 1609p/04 (pozycja w zestawieniu 26); 1356p/04 (pozycja w zestawieniu 27); 310p/04 (pozycja w zestawieniu 28); 322p/04 (pozycja w zestawieniu 41) Naczelnik Wydziału Budownictwa Starostwa nie odniosła się w udzielonym wyjaśnieniu.

[Dowód: akta kontroli str. 173-189; 515-516]

W uzasadnieniu decyzji nr 332p/04 z dnia 15.03.2004 r. dotyczącej pozwolenia na budowę i zatwierdzającej projekt budowlany Stacji Paliw Nesce A 24 zlokalizowanej na działce ew. Nr 42/3 obr. 5-13 położonej w Markach przy ul. Piłsudskiego 1 na terenie Centrum Handlowego M1, podano m.in. że: „ Projekt został uzgodniony (...) przez Wydział Ochrony Środowiska w Starostwie Powiatu Wołomińskiego – pism z dn.

17.03.2004 r. oraz przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciw pożarowych, rzeczoznawcę do spraw bezpieczeństwa i higieny pracy i rzeczoznawcę do spraw higieniczno sanitarnych". Decyzja została wydana przez Wicestarostę pana Grzegorza Dudzika i była parafowana przez Naczelnika Wydziału Budownictwa panią Hannę Mergiel.

[Dowód: akta kontroli str. 481-491]

Naczelnik Wydziału Budownictwa Starostwa pani Hanna Mergel wyjaśniając przyczyny wymienienia w uzasadnieniu decyzji nr 332p/04 z dnia 15.03.2004 r. uzgodnienia z WOŚ z dnia 17.03.2004 r. podała że: „Data w piśmie Wydziału Ochrony Środowiska znak WOS-7633-18/04 dotyczącym uzgodnienia projektu inwestycji została omyłkowo wpisana jako 17.03.2004r zamiast 15.03.2004. Datę tę powielono błędnie w uzasadnieniu decyzji Nr 332p/04. Decyzja została podpisana przez Wicestarostę z upoważnienia Starosty na podstawie upoważnienia Nr 3A/99 z dn. 6 stycznia 1999r z uwagi na fakt nieobecności Starosty w czasie przekazania przez Wydział decyzji do podpisu. Należy zwrócić uwagę, że od dnia 01.01.2004 Wydział Budownictwa w Starostwie Powiatu Wołomińskiego zaczął przygotowywać decyzje o pozwoleniu dla całego obszaru Powiatu Wołomińskiego. W czasie wydawania decyzji Nr 332p/04 następowała reorganizacja Wydziału Budownictwa związana ze zwiększeniem liczby osób zatrudnionych w Wydziale”.

[Dowód: akta kontroli str. 493]

W aktach sprawy znajdowało się pismo znak WOS 7633-18/04 z dnia 17.03.2004 r. dotyczące uzgodnienia dokumentacji złożonej przy wniosku o wydanie pozwolenia na budowę stacji paliw NESTE A 24w Markach przy ul. Piłsudskiego 1 na działce ew. Nr 42/3, podpisane przez podinsp. Zbigniewa Kolatorskiego.

[Dowód: akta kontroli str. 489]

Pan Zbigniew Kolatorski z Wydziału Ochrony Środowiska w wyjaśnieniu dotyczącym daty na piśmie znak WOS 7633-18/04 podał że: „w piśmie z dnia 17.03.2004r. znak WOS-7633-18/04, nastąpiła pomyłka w dacie wydania w.w. pisma. W.w. pismo zostało wydane 15.03.2004r. - w.w. fakt potwierdza podpis na kopii w.w. pisma (będący w aktach Wydziału Ochrony Środowiska), Pani Hanny Margiel opatrzony datą 15.03.2004r”.

[Dowód: akta kontroli str. 505-507]

Na Planie Zagospodarowania Działki stanowiącej załącznik do wydanej decyzji nr 332p/04 widnieją pieczętki: rzeczoznawcy ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych i rzeczoznawcy do spraw bezpieczeństwa i higieny pracy, brak jest uzgodnienia z rzeczoznawcą do spraw higieniczno – sanitarnym.

[Dowód: akta kontroli str. 491]

Naczelnik Wydziału Budownictwa w wyjaśnieniu dotyczącym zapisu w uzasadnieniu decyzji podała że: „W uzasadnieniu decyzji Nr 332p/04 omyłkowo wpisano, że projekt został uzgodniony przez rzeczoznawcę do spraw higieniczno-sanitarnych. Projekt został uzgodniony przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wołominie decyzją z dn. 20.02.2004 Nr NZ-01/44237/17/04”.

[Dowód: akta kontroli str. 493]

W aktach sprawy dotyczącej wydania decyzji 332/04 znajdowało się postanowienie Starosty Wołomińskiego nr 1/04 z dnia 05.01.2004 r. dotyczące potrzeby sporządzenia

Han

przez inwestora raportu oddziaływania na środowisko wydane przed dniem 06.02.2004 r. złożenia przez inwestora wniosku o pozwoleniu na budowę.

[Dowód: akta kontroli str. 495]

Naczelnik Wydziału Budownictwa Hanna Mergiel wyjaśniając podała że: „W dn. 28.11.2003 złożono wniosek w imieniu inwestora do Urzędu Miasta Marki (prowadzącego sprawy z zakresu administracji architektoniczno-budowlanej na podstawie porozumienia ze Starostą Powiatu Wołomińskiego do końca 2003r.). W dniu 8.12.2003r Burmistrz Miasta Marki wystąpił do Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wołominie i Wydziału Ochrony Środowiska w Starostwie Powiatu Wołomińskiego o wydanie opinii dotyczącej konieczności stwierdzenia obowiązku sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko. Postanowieniem z dnia 24.12.2003 Nr NZ-01/-44230/266/03 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wołominie oraz postanowieniem nr 1/04 znak WOS-7633-113/2131/03 z dn. 05.01.2004 Starosta Wołomiński uznali potrzebę sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko. Po wygaśnięciu porozumień z gminami i po uzyskaniu wymaganych opinii opisanych powyżej Starosta Wołomiński wydał postanowienie Nr 5/04 znak WAB-7352/M/4/04 jako zakończenie postępowania wszczętego wnioskiem z dn. 28.11.2003. Na fakt złożenia tego wniosku przed wystąpieniem o pozwolenie na budowę tutejsze Starostwo nie miało wpływu”.

[Dowód: akta kontroli str. 493]

Z informacji uzyskanej od Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Wołominie wynika iż: inwestor zawiadomił PINB w dniu 21.04.2004 r. o przystąpieniu z dniem 28.04.2004 r. do budowy samoobsługowej stacji paliw NESTE A24 w Markach na podstawie pozwolenia na budowę nr 322p/04 wydanego przez starostwo w dniu 15.03.2004 r., a następnie uzyskał pozwolenie na użytkowanie ww. stacji decyzją PINB nr 385/2004 z dnia 16.06.2004 r. po przeprowadzonej obowiązkowej kontroli wybudowanego obiektu. Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie złożył do PINB w Wołominie w dniu 15.06.2004 r.

[Dowód: akta kontroli str. 509-512]

Decyzja 332p/04 wobec nie wniesienia odwołań w terminie stała się ostateczna z dniem 30.03.2004 r. o czym adnotacji na decyzji dokonano w dniu 08.04.2004 r.

[Dowód: akta kontroli str.]

Terminowość wydawania decyzji o pozwoleniu na budowę:

Lp.	Nr decyzji	Data (dzień, m-c, rok)		Liczba dni		Przyczyny wstrzymania powstania	Czas trwania postępowania
		Złożenia wniosku	Wydania decyzji	Od daty złożenia wniosku do daty wydania decyzji	Nie zaliczanych do czasu trwania postępowania		
1	2	4	5	6	7	8	9
1.	211p/05 WAB 7351/Ze/14/05	01.03.05	15.03.05	14	0		14
2.	341p/05 WAB 7351/Ze/17/05	09.03.05	25.04.05	46	0		46
3.	414p/05 WAB 73551/Kb/45/05	12.05.05	13.05.05	1	0		1

Han

1	2	4	5	6	7	8	9
4.	1307p/05 WAB 7351/Z/130/05	27.09.05	24.11.05	27	0		27
5.	446p/05 WAB - 7351/W/40/05	17.05.05	24.05.05	7	0		7
6.	64p/05 WAB - 7351/W/4/05	04.01.05	20.01.05	15	0		15
7.	406p/05 WAB - 7351/W/36/05	26.04.05	11.05.05	16	0		16
8.	321p/05 WAB - 7351/WG/20/05	03.03.05	19.04.05	47	0		47
9.	1306p/05 WAB - 7351/Z/133/05	15.09.05	23.11.05	38	0		38
10.	1460p/04 WAB - 7351/Z/83/04	13.09.04	08.11.04	56	0		56
11.	1168p/05 WAB - 7351/Z/137/05	08.09.05	24.10.05	44	0		44
12.	210p/05 WAB - 7351/KL/3/05	13.12.04	15.03.05	60	37	- inwestycja znajduje się w strefie archeologicznej, - przerwa w postępowaniu na uzgodnienia w okresie 31.01.05 – 09.03.2005 r.	23
13.	738p/05 WAB - 7351/T/42/05	27.06.05	15.07.05	18	0		18
14.	468p/05 WAB - 7351/T/25/05	06.05.05	24.05.05	18	0		18
15.	749p/04 WAB - 7351/WG/62/04	09.06.04	21.06.04	12	0		12
16.	171p/05 WAB - 7351/KL/2/05	31.12.04	28.02.05	59	0		59
17.	1528p/04 WAB - 7351/WG/88/04	04.10.04	26.11.04	53	0		53
18.	227p/04 WAB - 7351/R/5/04	13.02.04	02.03.04	28	0		28
19.	492p/04 WAB - 7351/R-i/5/2004	22.01.04	27.04.04	96	39	- inwestycja zaliczona jest do przedsięwzięć oddziałujących na środowisko, zwolnienie z wykonania raportu o oddziaływaniu na środowisko po uzgodnieniu z: WOŚ postanowieniem – nr 208 z dn. 19.12.2002 oraz PPIS postanowieniem z dn. 03.03.04 nr NZ-01/144237/47/04	57
20.	1536p/04 WAB - 7351/Z/104/04	15.11.04	30.11.04	15	0		15
21.	1059p/04 WAB - 7351/WG/78/04	20.07.04	23.08.04	34	0		34

Handwritten signature

1	2	4	5	6	7	8	9
22.	339p/04 WAB – 7351/P/3/04	08.01.04	29.03.04	81	26	- 11.03.04 zwrócono się o uzgodnienie projektu do WOŚ, 26.03.04 WOŚ uzgodnił dokumentację dot. decyzji.	55
23.	1397p/04 WAB – 7351/K/72/04	20.07.04	12.10.04	84	22	postanowienie nr 134/04 z dn. o usunięciu braków występujących w dokumentacji, 14.09.2004	62
24.	1536p/04 WAB – 7351/Z/104/04	15.11.04	30.11.04	15	0		15
25.	287p/04 WAB – 7351/W/30/04	26.02.04	10.03.04	14	0		14
26.	1609/04 WAB – 7351/T/100/04	23.11.04	22.12.04	29	0		29
27.	1356p/04 WAB – 7351/W/88/04	24.09.04	19.10.04	25	0		25
28.	407p/05 WAB – 7351/W/35/05	29.04.05	10.05.05	11	0		11
29.	Bez numeru WAB – 7351/W/35/05	08.08.05	18.08.05	10	0		10
30.	13p/05 WAB - 7351/Ze/1/05	16.11.04	06.01.05	51	0	- uzgodnienia z Urzędem Marszałkowskim dot. obsługi komunikacyjnej – zjazd z drogi wojewódzkiej nr 634	51
31.	750p/4 WAB – 7351/Ze/17/04	17.06.04	18.06.04	31	0		31
32.	1006p/04 WAB – 7351/Ze/23/04	26.06.04	09.08.04	44	8	- wniosek strony (z dn. 19.07.04) o przesunięcie terminu zapoznania się z materiałami sprawy do dn. 27.07.04	36
33.	549/05 WAB – 7351/Kb/34/05 Odmowa zatwierdzenia projektu budowlanego i udzielenia pozwolenia na budowę	25.03.05	09.06.05	76	54	Rozpatrywanie protestów - postanowieniem nr 62/05 z dn.18.05.05 wezwano inwestorów do usunięcia nieprawidłowości i braków w terminie 10 dni.	22
34.	990p/04 WAB – 7351/Ze/26/04	12.07.04	09.08.04	28	0		28
35.	1373p/04 WAB – 7251/Kb – i/88/04	19.08.04	21.10.04	63	28	Postanowienia: Państw. Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wołominie nr NZ – 01/44237/220/04 z dn. 20.09.04 oraz Starosty Wołomińskiego nr 148/04 z dn.13.10.04 zwalniające z sporządzania raportu oddziaływania na środowisko. - Państw. Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wołominie postanowieniem nr NZ – 01/44237/229/04 z dn. 18.10.04 uzgodnił projekt.	35
36.	650p/04 WAB – 7351/Kb/50/04	19.05.04	07.06.04	19	0		19

Hau

1	2	4	5	6	7	8	9
37.	1070p/04 WAB – 7351/Kb/79/04	12.07.04	24.08.04	42	8	Uzgodnianie z Konserwatorem Zabytków w dniach 19.07.04-27.07.04 Postanowienie Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków nr 969/2004 z dn. 27.07.2004 r. dot. uzgodnienia w zakresie konserwatorskim projektu architekt – budowlanego.	34
38.	883p/04	09.06.04	19.07.04	40	0		40
39.	92p/05 WAB – 7351 /Kb/146/04/05	08.12.04	31.01.05	54	0		54
40.	310p/04 WAB – 7351/M/44/04	12.02.04	15.03.04	32	0	-postanowienie nr 2 z dn. 12.01.2004 o potrzebie sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko, - projekt uzgodniony przez PPIS w Wołominie – postanowieniem nr NZ – 01/44228/252/03/16/04 z dn. 25.02.2004 r.	32
41.	332p/04 WAB – 7351/M/47/04	06.02.04	15.03.04	38	0	- postanowienie Starosty Wołomińskiego nr 5/04 z dn. 12.01.2004 o potrzebie sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko.	38
42.	338/06 WAB – 7351/W/15/06	27.02.06	26.04.06	58	0		58
43.	165p/06 WAB – 7351/T/5/06	20.01.06	09.03.06	48	0		48
44.	43p/06 WAB – 7351/W/4/06	13.01.06	20.01.06	7	0		7
45.	616p/04 WAB – 7351/D/17/04 (uchylona przez Wojewode Mazow.) 182p/05 WAB – 7351/D/17/04/ 05	10.02.04	Dec. 616p/04 25.05.04 Dec 182p/05 07.03.05	616p/04 105 + 182p/05 119	44	Decyzją z dn.02.09.2004 r. Wojewody Mazowieckiego uchylono decyzję 616p/04 i przekazano do ponownego rozpatrzenia.	61
					66	-postanowieniem 165/04 Starosty z dn. 03.12.04 wezwano inwestora do uzupełnienia braków w projekcie w terminie 30 dni	53
46.	264 p/06 WAB – 7351/P/5/06	06.03.06	10.04.06	35	0		35
47.	157p/06 WAB – 7351/Z/15/06	01.02.06	06.03.06	34	0		34
48.	374p/06 WAB – 7351/ST/6/06	23.02.06	25.04.06	61	0		61

Hen

1	2	4	5	6	7	8	9
49.	24p/06 WAB – 7351/Kb/2/06	03.01.06	11.01.06	9	0		9
50.	1420p/05 WAB – 7351/TI/47/04/05.	17.06.04	20.12.05	167 2004r. + 354 2005r. Razem: 521	W związku z raportem na wniosek Starostwa: 50 Na wniosek inwestora: 413 Razem: 463	postanowienie nr 88/04 z dn. 06.07.04 Starosty Wołomińskiego o potrzebie sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko, -postanowienie 133/04 z dn. 22.09.04 o uzupełnienie dokumentacji w terminie 1 miesiąca - od 28.10.04 do 15.12.2005 postępowanie zawieszono na wniosek inwestora	58

[Dowód: akta kontroli: str. 521-529]

W okresie objętym kontrolą Wojewoda nie wymierzał Starostwu kar wynikających z art. 35 ust. 6 ustawy Prawo budowlane (Dz. U z 2001 r. Nr 85 poz.937 z zm.), z tytułu przekroczenia 65 dniowego terminu wydania decyzji.

[Dowód: akta kontroli: str. 139]

Liczba odwołań wniesionych do Wojewody Mazowieckiego od decyzji o pozwoleniu na budowę wydanych w okresie 2004 – Ikw.2006 i rodzaje rozstrzygnięć wojewody:

Lp.	Okres objęty kontrolą	Liczba odwołań	Rozstrzygnięcie wojewody				
			Utrzymano w mocy zaskarżoną decyzję	Uchylono decyzję i sprawę przekazano do ponownego rozpatrzenia	Uchylono decyzję i wydano rozstrzygnięcie	Stwierdzono nieważność decyzji	Inne
1	2004	14	3	4	1	-	6*
2	2005	18	5	11	1	-	1*
3	1kw. 2006	4	-	-	-	-	3* + 1 nie rozpatrzone
Razem		36	8	15	2	-	1* + 1 nie rozpatrzone

* liczba ta obejmuje decyzje Wojewody : o umorzeniu postępowania odwoławczego, o stwierdzeniu uchybienia terminu do wniesienia odwołania, jak również odwołania wycofane (1 szt.) i odwołania rozpatrzone we własnym zakresie przez organ I instancji

[Dowód: akta kontroli: str. 141-142]

Han

Przyczyny zakwestionowania decyzji o pozwoleniu na budowę przez wojewodę:

Lp.	Data i nr zakwestionowanej decyzji	Rozstrzygnięcie podjęte przez wojewodę	Motywy podane w rozstrzygnięciu wojewody	Liczba dni jakie minęły od daty wysłania sprawy do daty wydania rozstrzygnięcia przez wojewodę	uwagi
1	2	3	4	5	6
1	12.05.2004r. 170p/04	Uchylenie i przekazanie do ponownego rozpatrzenia	-brak opinii rzeczoznawcy do spraw p.poż. -uwagi do projektu zagospodarowania -uwagi do oświadczenia o posiadanym prawie do dysponowania gruntem na cele budowlane	93	
2	24.05.2004r. 215p/04	Uchylenie i przekazanie do ponownego rozpatrzenia	-braki formalno- prawne -brak wszczęcia postępowania -brak dokumentacji dotyczącej nasłonecznienia	151	Wojewoda przesyłał akta sprawy do uzupełnienia
3	25.09.2004r. 616p/04	Uchylenie i przekazanie do ponownego rozpatrzenia	-niezgodność z ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego -brak części rysunkowej projektu zagospodarowania działki -brak poprawnie wypełnionego wniosku	63	
4	14.06.2004r 730p/04	Uchylenie i przekazanie do ponownego rozpatrzenia	-projekt zagospodarowania na ksero mapy -brak części opisowej -brak analizy oświetlenia i nasłonecznienia	195	Wojewoda przesyłał akta sprawy do uzupełnienia
5	13.01.2005r. 51p/05	Uchylenie i przekazanie do ponownego rozpatrzenia	-projekt zagospodarowania na ksero mapy -brak wypisów z ewidencji gruntów -brak oświadczenia projektanta o zgodność projektu -niezgodność projektu z rozporządzeniem	106	
7	09.02.2005r. 94p/05	Uchylenie i umorzenie postępowania	-roboty budowlane rozpoczęte przed uprawomocnieniem decyzji	332	
8	01.04.2005r. 270p/05	Uchylenie i przekazanie do ponownego rozpatrzenia	-projekt zagospodarowania na kserokopii mapy -brak ekspertyzy istniejącego budynku - niezgodna powierzchnia biologicznie czynna -brak danych technologicznych	91	

1	2	3	4	5	6
9	22.04.2005r. 335p/05	Uchylenie i przekazanie do ponownego rozpatrzenia	-projekt zagospodarowania na ksero mapy -brak projektu rozbiórki kabla elektrycznego i przyłącza wody -niekompletność podpisu projektantów -niezgodny typ pieczętek - brak potwierdzenia zgodności z oryginałem -brak analizy nasłonecznienia i naświetlenia	28	
10	12.05.2005r. 323p/05	Uchylenie i przekazanie do ponownego rozpatrzenia	-braki i uchybienia w projekcie zagospodarowania - niezgodne z rozporządzeniem pieczętki projektanta	110	
11	07.06.2005r. 455p/05	Uchylenie i przekazanie do ponownego rozpatrzenia	-braki i uchybienia w projekcie zagospodarowania -niezgodne z rozporządzeniem pieczętki projektanta	46	
12	05.07.2005r. 686p/05	Uchylenie i przekazanie do ponownego rozpatrzenia	-projekt zagospodarowania niezgodny z art. 34 -na wniosku o pozwolenie nie są wymienione wszystkie działki	22	
13	01.08.2005r. 794p/05	Uchylenie i przekazanie do ponownego rozpatrzenia	-brak ekspertyzy -brak dokumentacji rozbiórki -kserokopie nie poświadczone za zgodność z oryginałem	92	Wojewoda przesyłał akta sprawy do uzupełnienia
14	09.09.2005r. 134/05	Uchylenie i przekazanie do ponownego rozpatrzenia	-brak wrysowanej linii zabudowy -brak zapewnienia dostawy mediów -strona tytułowa projektu niezgodna z rozporządzeniem -brak oświadczenia o zgodności wykonania projektu z przepisami	84	Wojewoda przesyłał akta sprawy do uzupełnienia
15	04.08.2005r. 812p/05	Uchylenie i przekazanie do ponownego rozpatrzenia	-projekt zagospodarowania na kserokopii mapy -brak wszczęcia postępowania -brak wniosku o pozwolenie na budowę przyłączy	23	

[Dowód: akta kontroli: str. 143-145]

Naczelnik Wydziału Budownictwa pani Hanna Mergiel wyjaśniając przyczyny opóźnień dotyczących przekazywanie do Wojewody Mazowieckiego uwierzytelnionych kopii rejestrów wniosków o pozwolenie na budowę i rejestru decyzji o pozwoleniu na budowę, opisanych w punkcie 2.2 na str. 4-5 niniejszego protokołu, podała że: *„Występujące niekiedy niewielkie przekroczenia terminu przekazania kopii rejestru do Wojewody wynikało z faktu: piąty a czasami szósty dzień danego miesiąca był dniem wolnym od pracy i dokumenty dostarczono następnego dnia roboczego,*

Hau

- nie wysłano dokumentów za pośrednictwem poczty piątego dnia miesiąca lecz dostarczono bezzwłocznie bezpośrednio do Kancelarii Głównej Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego
- przekroczenie terminu miało miejsce najczęściej w roku 2004 w okresie późniejszym dokumenty były dostarczone terminowo (tj. do piątego dnia, lub w przypadku gdy piąty dzień był dniem wolnym od pracy następnego dnia roboczego)".

[Dowód: akta kontroli: str. 533]

W zakresie wydawania przez Starostwo decyzji o wygaśnięciu pozwolenia na budowę w badanym okresie, w sytuacji gdy budowa nie została rozpoczęta przed dwóch lat po uprawomocnieniu się decyzji lub kiedy została przerwana na okres dłuższy niż dwa lata, Naczelnik Wydziału Budownictwa wyjaśniła że: „W latach 2004, 2005 i I kw. 2006 nie wydawano z urzędu decyzji stwierdzających wygaśnięcie pozwolenia na budowę, ponieważ Starostwo Powiatu Wołomińskiego nie posiadało informacji o terminach rozpoczęcia budowy. Zawiadomienie o planowanym terminie rozpoczęcia inwestor składa do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Wołominie i nie ma podstaw prawnych aby PINB przekazywał takie informacje do Starostwa. Występowały jednak przypadki wydania decyzji o wygaśnięciu pozwolenia na wniosek inwestora.”

[Dowód: akta kontroli: str. 531]

Poprzez zamieszczenie w protokole kontroli niżej wymienionych pouczeń kontrolujący informuje Pana Starostę o przysługującym jej prawie:

- zgłoszenia przed podpisaniem protokołu kontroli, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego protokołu kontroli, pisemnych, umotywowanych zastrzeżeń co do ustaleń zawartych w protokole kontroli (art. 55 ust. 1 i 2 ustawy o NIK);
- odmowy podpisania niniejszego protokołu kontroli, z jednoczesnym obowiązkiem złożenia na tę okoliczność, w terminie 7 dni, wyjaśnień dotyczących przyczyn odmowy podpisania protokołu kontroli (art. 57 ust. 1 ustawy o NIK). w przypadku zgłoszenia zastrzeżeń, termin 7 dni - zgodnie z art. 57 ust. 2 ustawy o NIK - biegnie od dnia otrzymania ostatecznej uchwały w sprawie ich rozpatrzenia;
- złożenia z własnej inicjatywy na piśmie dodatkowych wyjaśnień co do przyczyn i okoliczności powstania nieprawidłowości opisanych w niniejszym protokole kontroli, w terminie uzgodnionym z kontrolerami (art. 59 ust. 2 ustawy o NIK).

Heu


O przeprowadzeniu kontroli dokonano wpisu do książki kontroli pod poz. nr 15/06 w dniu 07 kwietnia 2006 r.

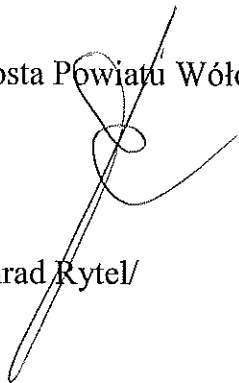
Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden przekazano w dniu 31 maja 2006 r. Staroście Powiatu Wołomińskiego.

[Dowód: akta kontroli str. 535]

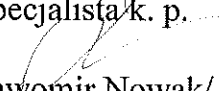
Wołomin, dnia

 2006 r.

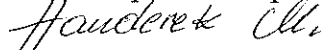
Starosta Powiatu Wołomińskiego


/Konrad Rytel/

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Warszawie
specjalista k. p.


/Sławomir Nowak/

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Warszawie
mł. inspektor k. p.


/Magdalena Handerek/